



Business Continuity Management

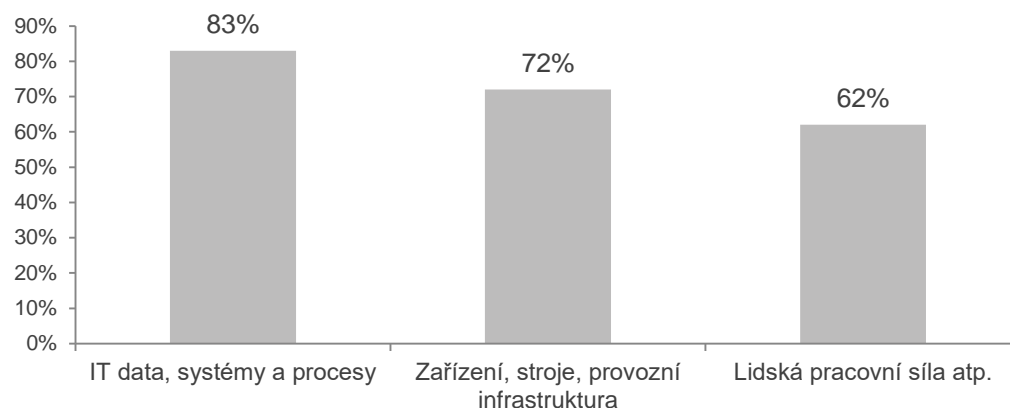
Aneb připravenost organizací a firem na krizové situace

Co považují firmy/organizace za důležité pro svoje fungování?

Pro většinu organizací jsou z hlediska řešení krizových situací důležité všechny 3 dotazované oblasti v tomto pořadí: IT (data, systémy a procesy), zařízení - provozní infrastruktura i lidská pracovní síla.

Jednoznačně nejdůležitější oblastí je však oblast IT - data, systémy a procesy, které za kritické, z hlediska řešení BCM, označilo 83 % organizací.

Které z následujících součástí Vaší organizace jsou z hlediska BCM (zajištění provozu organizace v krizových situacích) pro Vaši organizaci důležité/kritické?
Celý vzorek, N = 106



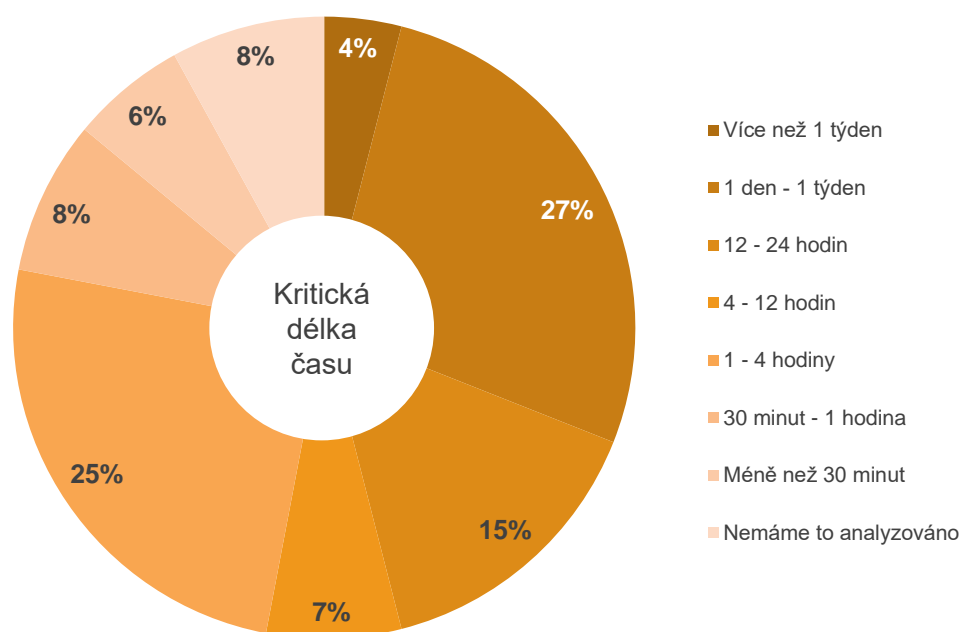
“Rieši se hlavne, čo my riešime za to IT, tak ty data, systémy, procesy a servery. Ta firma je malá, tak výpadek tej ľudskej sily, hlavne ľudí, čo tu sú dlho a poznajú kupu vecí, historicky vďaka súvislosti, tak to bol veľký problém keby raz odišlo napr. 10 ľudí tých zkusených, tak to bol raz problém.”

Jak dlouho se firmy obejdou bez interních systémů?

Pro 14 % dotázaných organizací je kritická doba (kdy by jim kvůli výpadku kritických systémů vznikly vážné provozní problémy) již 1 hodina a méně.

Pro další čtvrtinu organizací je kritická doba v délce 1-4 hodiny bez fungování kritických systémů. 8 % dotázaných organizací nemá kritickou dobu zatím zanalyzovanou. **Obecně platí, že s rostoucí velikostí společnosti, klesá její tolerance vůči výpadkům.**

“Už jedna minuta. Na webu, když nám to nejede a máte tam 5 tisíc lidí a teď to mají nedostupný, tak tam máte nula lidí. Je to prostě on-line. To se nesmí stát, my jsme on-linový, ten problém nepřejdete je okamžitě.”



Přístup firem k BCM

Většina (79 %) organizací zajištění provozu v krizových situacích nenazývá označením BCM, ale deklaruje, že krizové projekty a procesy řeší. Jenom 3 % organizací BCM nijak neřeší. Organizace, které mají více než 250 zaměstnanců, řeší BCM obecně více než menší organizace. Stejně tak ti, kteří mají kritickou délku výpadku méně než 4 hodiny, řeší BCM v organizaci více.

Opatření nejvíce využívaná v rámci BCM

Plán obnovy (75 %), Analýza rizik (65 %) a Analýza dopadů (58 %). Alespoň nepravidelně testuje obnovu dat pouze 51 % společností.

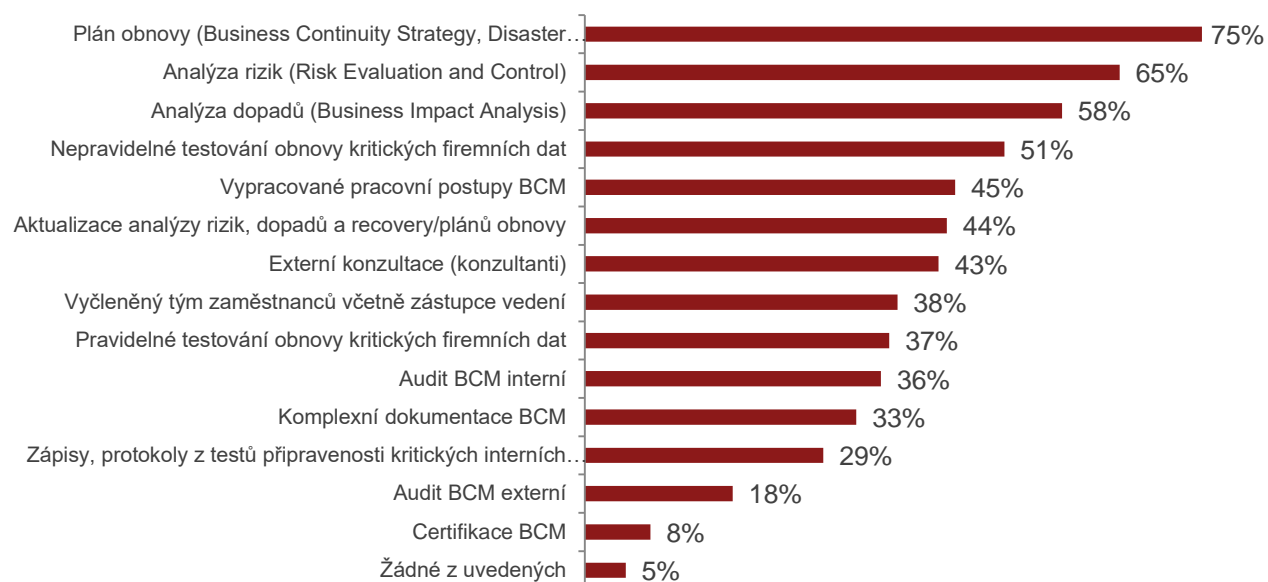
“A, B a C pouze ICT v tomto duchu (analýza rizik, dopadů a plán obnovy). Možná, že se to dá použít i na výrobní závod z hlediska řešení havárií na lince, ale tam do toho já moc nevidím, takže nejsem schopen to říct přesně. Odpovědi mezi D-L vůbec nepoužíváme.”

“Pravidelné a nepravidelné testování obnovy kritických dat projektu - to je zábavná činnost, protože každý rok přijdeme na část dat, která nejdou obnovit, i když je vesele zálohujeme”

Obecně lze říct, že větší organizace využívají více různá opatření BCM, než organizace s méně než 250 zaměstnanci. Stejně tak organizace s kritickou délkou výpadku méně než 4 hodiny využívají různá opatření BCM ve větší míře, než organizace s delší kritickou délkou času.

Které z následujících opatření BCM (zajištění provozu organizace v krizových situacích) využíváte na všech projektech, které řeší BCM?

Celý vzorek, N = 106



V rámci průzkumu mnoho firem uvedlo, že komplexní přístup k BCM je i jedním z častých požadavků při účasti v mezinárodních tendrech, projektech spolufinancovaných z EU, nebo veřejných zakázkách. Často je také řešení BCM požadováno zahraničními vlastníky.

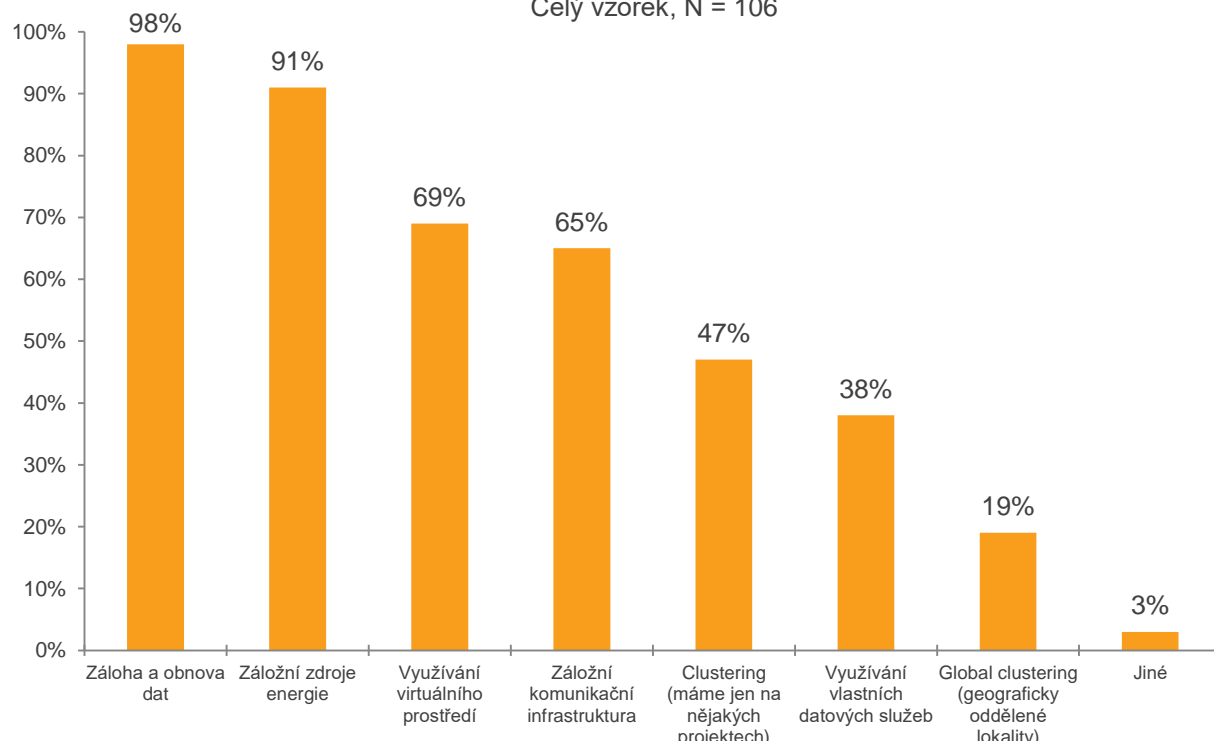
Nejčastěji využívané nástroje BCM k zajištění interních systémů proti výpadku

Záloha a obnova dat (98 %) a záložní zdroje energie (91 %), 69 % organizací využívá též virtuální prostředí, 65% záložní komunikační infrastrukturu.

Větší organizace využívají k zajištění interních systémů proti výpadku ve větší míře všechny uvedené technologie.

Jaké technologie využíváte k zajištění interních systémů proti výpadku?

Celý vzorek, N = 106

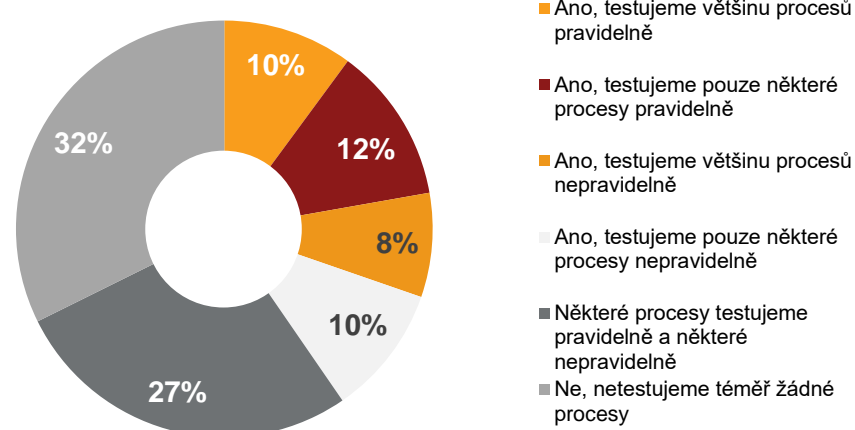


Připravenost zaměstnanců

Většina organizací testuje alespoň občas některé procesy, 27 % organizací testuje některé procesy pravidelně a některé nepravidelně.

Téměř třetina organizací však v současné době netestuje téměř žádné procesy, opět se častěji jedná o menší organizace s delší kritickou délkou výpadku.

Provádí Vaše organizace pravidelné testy připravenosti kritických interních procesů na krizové situace?
Celý vzorek, N = 106



Zaměstnanci, kteří mají co do činění s krizovými situacemi, nebo kteří je přímo řeší, jsou převážně pouze částečně proškoleni nebo poučení (a spíše jen poučení) na zvládnání krizových situací. Obecně více proškolení nebo poučení (zcela nebo částečně) zaměstnanci jsou ve větších organizacích, organizacích s kritickou délkou výpadku méně než 4 hodiny a organizacích ze soukromé sféry.

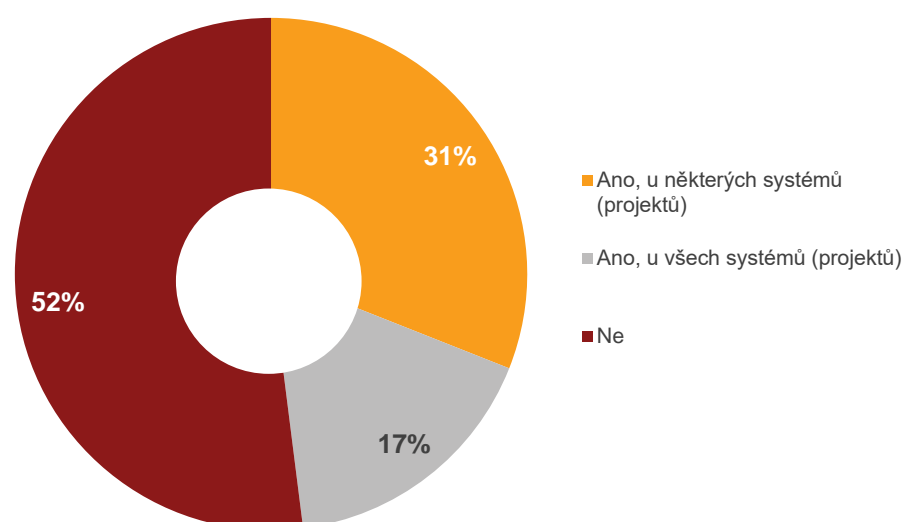
“Možná by šlo o vyčleněný tým zaměstnanců včetně zástupců vedení, protože víme zhruba, co máme dělat, tzn. HR začne běhat hystericky po budově nebo po tom, co z ní zbylo, IT začne hystericky pobíhat, vedení začne hystericky pobíhat. Takže jsou určití lidé, kteří začnou hystericky pobíhat a to si myslím, že by byl ten vyčleněný tým.”

Sekundární lokalita pro provoz klíčových systémů

Sekundární lokalitu pro provoz všech systémů má zajištěno pouze 17 % dotázaných organizací.

Sféra působnosti nemá vliv na zajištění sekundární lokality. Ti, kteří mají zajištěnou sekundární oblast nejčastěji odpovídali, že se jedná o jinou budovu ve vzdálenosti do 0,5 km od primární lokality (27 %), nebo ve větší vzdálenosti než 25 km (29 %).

Máte zajištěnou sekundární lokalitu pro provoz interních systémů?
Celý vzorek, N = 106



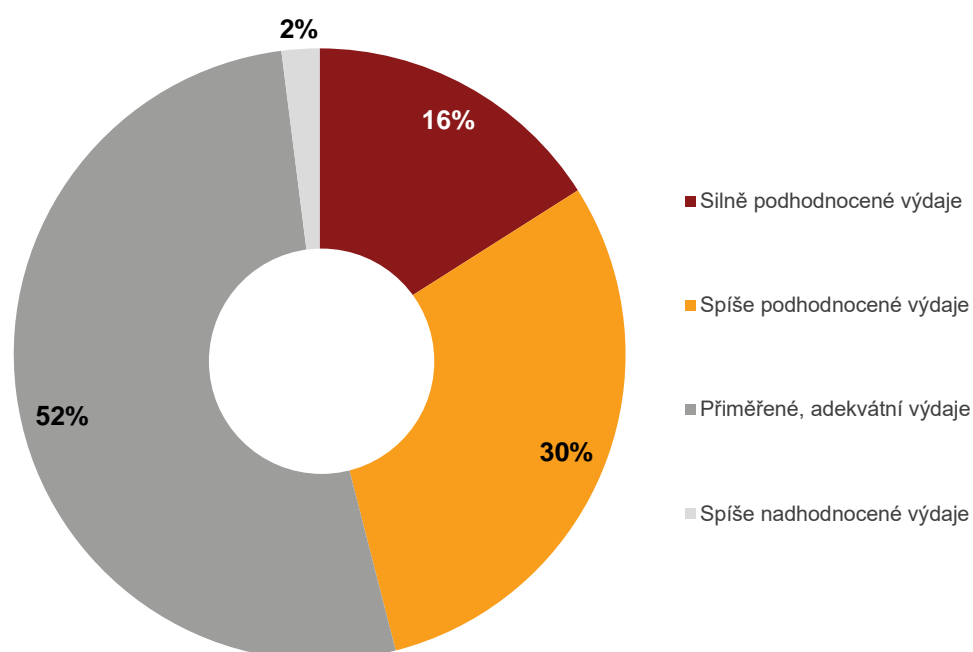
U necelých 2/3 z těch, kteří mají zajištěnou sekundární lokalitu pro provoz interních systémů, jsou obě lokality jejich a serverovny si i sami provozují. Bezmála třetina organizací má primární lokalitu ve vlastní správě, zatímco sekundární si pronajímá, včetně zajištění provozu serverovny. Pouze 8 % si pronajímá obě lokality. Většina dotazovaných organizací nemá řešené záložní pracoviště pro krizový tým. V případě potřeby se připojí z jiné lokality přes mobilní připojení nebo wi-fi.

Výdaje na BCM

Polovina organizací hodnotí výdaje vynaložené na BCM jako přiměřené, adekvátní. Jedna třetina organizací vnímá výdaje na BCM jako spíše podhodnocené a **16 % je vnímá dokonce jako silně podhodnocené.**

Organizace s více než 250 zaměstnanci plánují v následujícím roce investovat více než menší organizace do těchto oblastí BCM: upgrade a rozšíření stávající BCM infrastruktury, budování záložních řešení a testování BCM procesů.

Jak byste hodnotili adekvátnost výdajů Vaší organizace na Business Continuity Management (zajištění provozu organizace v krizových situacích)?
Celý vzorek, N = 106

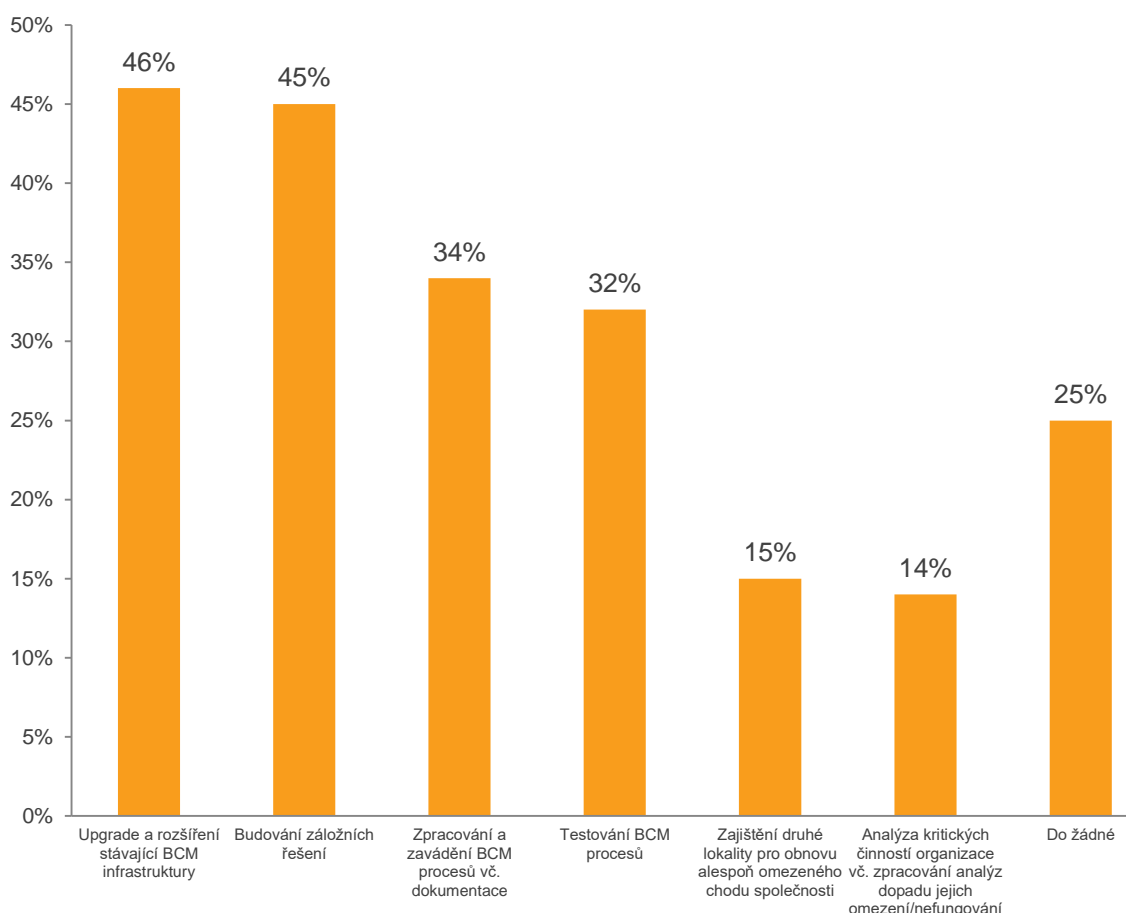


Výhled na příští rok

Sekundární lokalitu pro provoz všech systémů má zajištěno pouze 17 % dotázaných organizací.

V následujícím roce plánují organizace nejvíce investovat do upgrade a rozšíření stávající BCM infrastruktury (46 %), těsně za tím následuje oblast budování záložních řešení (45 %).

Do které oblasti Business Continuity Management (zajištění provozu organizace v krizových situacích) plánujete v následujícím roce investovat?
Celý vzorek, N = 106



Organizace s kritickou délkou času méně než 4 hodiny mají vyšší afinitu u těchto oblastí: upgrade a rozšíření stávající BCM infrastruktury, testování BCM procesů a analýza kritických činností. Organizace ze státní sféry mají vyšší afinitu u plánovaných investic do oblastí upgrade a rozšíření BCM infrastruktury a budování záložních řešení. Organizace ze soukromé sféry mají naopak vyšší afinitu v plánování investic do zpracování a zavádění BCM procesů a testování BCM procesů.

Budoucnost BCM očima respondenta

„Budoucnost směřuje ke cloudovému řešení, virtualizaci.

*BCM? Bude to téma, postupně se **přesunou rizika** na třetí stranu, pro ty firmy se to do budoucna stane **menším problémem** právě proto, že si najmou někoho, kdo to udělá za ně, takové **řešení na klíč** včetně školení, bude to **levnější a dostupnější** a i ten management najednou zjistí, že je to dobré mít...“*

nielsen | ADMOSPHERE



*Průzkum byl pro **České Radiokomunikace** zpracován výzkumnou agenturou **Nielsen Admosphere**, ve spolupráci s poradenskou společností **EY**. Během třinácti dnů bylo dotázáno **106 středně velkých firem** působících v České republice – o velikosti **100 – 500 zaměstnanců**. Osloveni byli **IT ředitelé a manažeři** nebo lidé rozhodující o investicích do IT. Jednalo se o kvalitativní a kvantitativní metody dotazování. V oblasti kvalitativního výzkumu proběhlo **10 individuálních rozhovorů**.*

*Do výběrového vzorku byly zahrnuty převážně **větší společnosti** napříč všemi obory a poskytovatelé **kritických systémů a služeb**.*